



Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama
Trg dr. F. Tuđmana 14.
31500 Našice

Poslovni broj: 13. Sp-1344/2019-10

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Marini Godžirov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Romele Avdić iz Branimirovca, Vladimira Nazora 17, OIB: 56381702808, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 17. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Romele Avdić iz Branimirovca, Vladimira Nazora 17, OIB: 56381702808.

Obrazloženje

Dana 2. travnja 2019. godine, u sudu je zaprimljen prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja od strane Financijske agencije, nad imovinom potrošača Romele Avdić iz Branimirovca, Vladimira Nazora 17, OIB: 56381702808. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku na prijedlog nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine.

Odredbom čl. 79 c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP), propisano je kako se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaj nad njegovom imovinom.

Iz spisa je utvrđeno da je poziv FINE uručen osobno potrošaču dana 17. lipnja 2019. godine, s tim da je u pozivu potrošaču dostavljena i obavijest iz čl. 79 c st. 2 ZSP-a. Uz poziv potrošaču je dostavljen i obrazac za popis imovine u kojem stoji upozorenje potrošaču da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79 b st. 4 ZSP-a).

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine pa se temeljem odredbe čl. 79.c Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisuje da ako potrošač ne popiše svoju imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl. 2 st. 1 ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2 st. 2 ZSP-a).

Sud je dana 3. travnja 2019. godine objavio oglas sukladno čl. 79 f ZSP-a te pozvao sve vjerovnike potrošača da ospore popis imovine ili obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Povodom ovog oglasa nije bilo odaziva vjerovnika, osim vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, koji je u svome očitovanju izjavio da je potrošač vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. 342 k.o. Subotički Lug te da je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini postoje pokretne koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja.

Sud nije uzeo u obzir očitovanje odnosno podnesak EOS Matrixa d.o.o. Zagreb budući nije vjerovnik potrošača u ovom postupku.

Postupajući nakon toga sukladno čl. 79 f st. 2 ZSP-a odgovarajućim vanjskim provjerama sud je utvrdio da je potrošač u razdoblju od 1.1. do 30.4.2020. godine nije ostvarivao dohodak tek socijalne potpore u iznosu od 4.656,40 kuna, u 2019. godini dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 3.440,00 kuna, te socijalne potpore u iznosu od 25.610,20 kuna, u 2018. godini nije ostvario nikakav dohodak tek primanja po osnovi socijalne potpore u iznosu od 26.508,22 kune a u razdoblju od 1.5. do 31.12.2017. godine dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 1.520,00 kuna, kao i socijalnu potporu i dječji doplatu u ukupnom iznosu od 21.989,58 kuna.

Također je utvrđeno provjerom u ZIS-u da je potrošač bio vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. 342 k.o. Subotički Lug i to kčbr. 176 u naravi, kuća dvor i oranica u selu u površini od 4577 m², a koje je temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina, ovjerenom po javnom bilježniku Ljerki Mandić iz Našica, pod brojem Ov-6180/2018 od 29. studenog 2018. godine prodala Huskić Željki, OIB: 46500595264 iz Zagreba, Skorušička ulica 19. Stoga ne stoji ocjena stečajnog vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. iz Zagreba da je potrošač vlasnik predmetnih nekretnina pa da je za pretpostaviti da pri navedenim nekretninama postoje i pokretne koje bi se mogle unovčiti u stečajnom postupku.

Osim toga provjerom u evidencijama MUP-a sud je utvrdio da je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Citroen, Tip JUMPER, model 2.8 HDI, reg. oznake NA 325 DN, godina proizvodnje 2003., u vrijednosti od 3.000,00 kuna, a koje je potrošač stekao 27.5.2020. godine.

Odredbom čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 79 o ZSP-a, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja ili nakon toga namjerno ili krajnjom nepažnjom preuzimao neprimjerene obveze, nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine.

Slijedom gore navedenog sud smatra da je potrošač prodajom nekretnina dana 29.11.2018. godine, dakle u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja, onemogućio namirenje vjerovnika jer je po ocjeni suda nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine a koje ponašanje predstavlja razlog za uskratu oslobođenja od obaveza potrošača u smislu čl. 75 st. 1 toč. 3 Zakona o stečaju potrošača.

Također sud ukazuje da potrošač, svjestan da je nad njim otvoren jednostavni postupka stečaja potrošača dana 27.5.2020. godine stekao osobni automobil, te bi u toj situaciji bilo nepošteno osloboditi ga duga koji ima prema založnim vjerovnicima na način da se brišu njihove osnove za plaćanje.

Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojima će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Kako je sud ocijeni da je ponašanje potrošača nepošteno, temeljem odredbi čl. 2 st. 1 i 2, te odredbe čl. 79m ZSP-a, odlučeno kao u izreci rješenja.

U Našicama, 17. lipnja 2020. godine

S u d a c :

Marina Godžirov

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. potrošač Romela Avdić, Branimirovac, Vladimira Nazora 17- putem e-Oglasne ploče
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče
4. FINA po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-dd8b5**

Kontrolni broj: **0d191-37906-fea87**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARINA GODŽIROV, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.